

Iktatószám: 5956-11/2012.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala I. sz. tanácskozó termében 2012. április 26-án az összevont Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság **nyílt** ülésén elhangzottokról.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint.

Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság részéről:

Csathó Csaba	elnök
Tóth István	képviselő tag
Ifj. Herman István	szakértő külső tag
Bátori István	szakértő külső tag

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság részéről:

Dr. Csarnó Ákos	elnök
Dr. Misz Mihály	képviselő tag
Pál György	képviselő tag
Flaskay Mihály	szakértő külső tag
Földesi Dániel	szakértő külső tag

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata részéről:

Habis László	polgármester
Sós István	alpolgármester
Dr. Kovács Luca	jegyző
Juhászné dr. Krecz Erzsébet	gazdasági irodavezető
Szűcs Tamás	vagyongazdálkodási csoportvezető
Valesákné Kecskeméti Kornélia	vagyongazdálkodási ügyintéző
Dr. Szemes Gabriella	jogász

Állandó meghívott:

Dr. Gál János	könyvvizsgáló
---------------	---------------

Jegyzőkönyvvezető: Fábián Gáborné

Hiányzik:

Nagy István képviselő tag – Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság

Csathó Csaba

Köszönti a bizottsági ülésen megjelent polgármester, alpolgármestert, mindkét bizottság tagjait, a hivatal dolgozóit. Megállapítja, hogy a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság 4 fővel van jelen, határozatképes. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 4 fővel van jelen, határozatképes. Összesen 3 napirendi pont szerepel a meghívóban. Tájékoztatja a bizottságok tagjait, hogy a szavazás együttesen történik a határozatokról. Mind két bizottság egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat, illetve a szavazás menetét.

1. Előterjesztés a 860/2011.(XII.22.) és a 861/2011.(XII.22.) közgyűlési határozat módosításáról (az Eger Termál Kft. fejlesztés finanszírozásának módosításáról)

Előterjesztő:

Habis László, polgármester

Előadó:

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, Irodavezető

Habis László

Tisztelt Bizottságok! Az eredetihez képest kiegészítésre került az előterjesztés. Ez egy 2009-es pályázata az Eger Termál Kft-nek. A pályázat tartalma kényszerűségből felülvizsgálatra került, óvatosabbá váltak a hitelfelvétel nagyságrendjét illetően. Menetközben több mint 100 millió forinttal csökkentették az önerő igényt. Voltak olyan állami szándékok is, hogy ezt a forrást visszavonják. Az önkormányzat úgy gondolja, hogy a Termál fürdő attraktivitása és a szezonális csökkenése szempontjából leglényegesebb beruházásokat meg kell csinálni. Elhagyták azokat a beruházásokat, amelyek nem feleltek meg a viszonylag szigorúbb kritériumoknak. A beruházás tartalma egyébként a meglévő téli épületegyütteshez kapcsolódóan egy újabb fedett medence létesítése, ami a téli lehetőségeket javítja. Teljesen átalakítják az egyes medencét, ami egy régi, történelmi medence. Kettéosztanak, így a téli időszakban melegebb maradna a természetes gyógyforrások által táplált medence, vagyis a Török fürdőből ki lehetne menni szabadfürdőzésre. Ugyanazzal a vízzel, az AT 8-as kút vízállásával töltenének fel egy kisebb medencét, amelyik az eléggé népszerű termál medencét tölti fel. Ez a műszaki tartalom.

A NORDA felülvizsgálta a finanszírozási konstrukciót és rigorózan vigyáznak arra, hogy az összes támogatási tartalom ne haladja meg az 50 %-ot. Ilyen értelemben támogatásnak tekintik azt is, ha tulajdonosként kamatmentes kölcsön nyújtásról hoznak döntést.

A kiosztott kiegészítő anyagban szerepel, hogy egy 2007-es határozat alapján nyújtott 20 millió forintos támogatás is tiltott támogatásnak minősülne, ezért gyakorlatilag a 184 millió forintos tulajdonosi kölcsön részének kellene tekinteni és ezáltal visszafizetési kötelezettséget írnak elő. Vagyis ebből a kölcsönből a 20 millió forint ennek a visszafizetésére szolgál majd. Ezzel biztosítható, hogy nem lépik túl az 50 %-os intenzitási támogatást. Amennyiben ezt nem teszik meg, akkor megvonják az egész támogatást. Tisztelettel kéri a bizottságot, hogy támogassák a javaslatot.

Csathó Csaba

Nem lenne szerencsés elveszíteni a támogatást.

Habis László

Nagy problémát jelent, hogy ezek a cégek még az MNB refinanszírozási hitelüket sem vehetik fel, mert ott is árfolyam garanciát ad az állam, de azt is támogatásnak tekintik és hozzá kell adni.

Csathó Csaba

Szavazásra bocsátotta a négy darab határozati javaslatot. A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

94/2012. (IV.26.) sz. KGB döntés:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja a „860/2011.(XII.22.) és a 861/2011.(XII.22.) közgyűlési határozat módosításáról (az Eger Termál Kft. fejlesztés finanszírozásának módosításáról) szóló előterjesztés alábbi határozati javaslatának Közgyűlés elé terjesztését.

Határozati javaslat:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 860/2011.(XII. 22.) számú közgyűlési határozatot az alábbiak szerint módosítja:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése vállalja, hogy az Eger Termál Kft. részére az ÉMOP-2.1.1/B-2f-2009-0008. azonosítószámú pályázathoz kapcsolódóan **184.000 E Ft összegű tulajdonosi kölcsönt nyújt 3 havi BUBOR + 1% kamatfelárral**, amelynek visszafizetését 2020. évtől 5 éven keresztül, évente 4 egyenlő részletben fizeti vissza. **A kölcsön után évente esedékes kamat összegét a tárgyév december 31-ig köteles megfizetni, 2020. évtől pedig a törlesztő részletekkel egyidejűleg.** A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos szerződést aláírja.

Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a 2012. évi költségvetésében erre a célra 77.339 E Ft-ot, a 2013. évi költségvetésében 106.661 E Ft-ot betervez.

Felelős: Habis László polgármester
Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából Juhászné
Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2012. április 30.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 861/2011.(XII. 22.) számú közgyűlési határozatot az alábbiak szerint módosítja:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Eger Termál Kft által felvenni kívánt **178.268 E Ft összegű kölcsön és járuléka erejéig** biztosítékként készfizető kezességet vállal maximum 2027. május 31-ig terjedő időszakra. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos szerződést aláírja.

Felelős: Habis László polgármester
Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából Juhászné Dr.
Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2012. április 30.

3. Eger Megyei Jogú város Közgyűlése az 594/2007. (XII.20.) határozata alapján az Eger Termál Kft. részére nyújtott fejlesztési célú támogatás visszafizetésére kötelezi az Eger Termál Kft-t. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az erre vonatkozó megállapodás aláírására felhatalmazza a polgármestert.

**Felelős: Habis László polgármester
Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából Juhászné
dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető
Lugosi Dénes Eger Termál Kft. ügyvezető igazgató**

**Határidő: szerződés megkötésére: 2012. április 30.
Visszafizetésre 2012. május 31.**

4. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a módosított 860/2011. (XII.22.) határozatában jóváhagyott 184.000 E Ft összegű tulajdonosi kölcsön folyósítását az évente jóváhagyott összeg erejéig, a számlák kifizetéséhez kapcsolódóan forrásarányosan teljesíti, kivéve a 2012. évi 77.339 E Ft összegből 20.000 E Ft összeget, mely a kölcsönszerződés aláírását követően május 31-ig kifizetésre kerül.

**Felelős: Habis László polgármester
Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából Juhászné dr.
Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető
Lugosi Dénes Eger Termál Kft. ügyvezető igazgató**

Határidő: szerződés megkötésére: 2012. április 30.

85/2012. (IV.26.) sz. PÜB döntés:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága javasolja a „860/2011.(XII.22.) és a 861/2011.(XII.22.) közgyűlési határozat módosításáról (az Eger Termál Kft. fejlesztés finanszírozásának módosításáról) szóló előterjesztés alábbi határozati javaslatának Közgyűlés elé terjesztését.

Határozati javaslat:

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 860/2011.(XII. 22.) számú közgyűlési határozatot az alábbiak szerint módosítja:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése vállalja, hogy az Eger Termál Kft. részére az ÉMOP-2.1.1/B-2f-2009-0008. azonosítószámú pályázathoz kapcsolódóan **184.000 E Ft összegű tulajdonosi kölcsönt nyújt 3 havi BUBOR + 1% kamatfelárral**, amelynek visszafizetését 2020. évtől 5 éven keresztül, évente 4 egyenlő részletben fizeti vissza. **A kölcsön után évente esedékes kamat összegét a tárgyév december 31-ig köteles megfizetni, 2020. évtől pedig a törlesztő részletekkel egyidejűleg.** A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos szerződést aláírja.

Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a 2012. évi költségvetésében erre a célra 77.339 E Ft-ot, a 2013. évi költségvetésében 106.661 E Ft-ot betervez.

**Felelős: Habis László polgármester
Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából Juhászné
Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető**

Határidő: 2012. április 30.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 861/2011.(XII. 22.) számú közgyűlési határozatot az alábbiak szerint módosítja:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Eger Termál Kft által felvenni kívánt **178.268 E Ft összegű kölcsön és járuléka erejéig** biztosítékként készfizető kezességet vállal maximum 2027. május 31-ig terjedő időszakra. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos szerződést aláírja.

Felelős: Habis László polgármester
Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából Juhászné Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető

Határidő: 2012. április 30.

3. Eger Megyei Jogú város Közgyűlése az 594/2007. (XII.20.) határozata alapján az Eger Termál Kft. részére nyújtott fejlesztési célú támogatás visszafizetésére kötelezi az Eger Termál Kft-t. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az erre vonatkozó megállapodás aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Felelős: Habis László polgármester
Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető
Lugosi Dénes Eger Termál Kft. ügyvezető igazgató

Határidő: szerződés megkötésére: 2012. április 30.
Visszafizetésre 2012. május 31.

4. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a módosított 860/2011. (XII.22.) határozatában jóváhagyott 184.000 E Ft összegű tulajdonosi kölcsön folyósítását az évente jóváhagyott összeg erejéig, a számlák kifizetéséhez kapcsolódóan forrásarányosan teljesíti, kivéve a 2012. évi 77.339 E Ft összegből 20.000 E Ft összeget, mely a kölcsönszerződés aláírását követően május 31-ig kifizetésre kerül.

Felelős: Habis László polgármester
Dr. Kovács Luca Jegyző megbízásából Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető
Lugosi Dénes Eger Termál Kft. ügyvezető igazgató

Határidő: szerződés megkötésére: 2012. április 30.

2. Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonát képező Agria – Humán Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tag lemondásáról és új tag megbízásáról

Előterjesztő:

Sós István elnök, alpolgármester

Előadó:

Szűcs Tamás, Vagyongazdálkodási csoportvezető

Habis László

A javaslat Szucsik Györgyre vonatkozik. Az Egri Gárdonyi Géza Gimnáziumban végzett, felsőfokú végzettséggel rendelkezik. Vagyonértéklő és vagyonkezelői szakvizsgája van. Leginkább úgy ismerik, mint a Villaturs Kft. egyik tulajdonosát, ügyvezetőjét. Tevékenykedett kereskedelmi tanácsosként, ügyvezetője volt számos cégnek. Kereskedelmi, beruházási, kivitelezői gyakorlattal is rendelkezik. Az Agria-Humán gazdasági helyzete és az előző ügyvezetés által elkövetett visszaélések miatt különösen fontos, hogy olyan emberek legyenek a cég Felügyelő Bizottságába, akik emberileg, szakmailag felkészültek, megbízhatóak. Évtizedek óta ismeri Szucsik Györgyöt, ezért nyugodt szívvel javasolja a Felügyelő Bizottságba.

Tóth István

Jelzi, hogy szerencsés lett volna ezt a nevet előbb megtudni, mert akkor még több információt be tudtak volna szerezni.

Csathó Csaba

Kéri, hogy szavazzanak. A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság **3 igen, 1 tartózkodó** szavazattal, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság **3 igen 1 tartózkodó** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

95/2012. (IV.26.) sz. KGB döntés:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja az „Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonát képező Agria –Humán Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tag lemondásáról és új tag megbízásáról” szülő előterjesztés alábbi határozati javaslatának Közgyűlés elé terjesztését.

1. Határozati javaslat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. (székhelye: H-3300 Eger, Mecset u. 6-8.; a Heves Megyei Bíróságon, mint cégbíróságon a Cg. 10-09-021223 cégjegyzékszámom nyilvántartva; adószáma: 11163895-2-10; statisztikai számjele: 11163895-1729-572-10) alapítója a Gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. tv. 168. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi alapítói határozatot hozta:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója, jóváhagyólag tudomásul veszi, hogy Juhász István (an.:Kelemen Gizella, 3300Eger, Fazola Henrik u.8.) a felügyelőbizottság tagja ezen tisztségéről 2012. április 26. napjával lemond.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója a társaság felügyelőbizottságába 2012. április 27-től – 2015. március 31-ig határozott időtartamra a 30 000Ft/hó díjazás mellett Szucsik György.(an.)alatti lakost választja meg.

Felélő: Habis László polgármester

Határidő:

A végrehajtás megkezdésére: azonnal

Beszámolásra: 2012. május 31.

2. Határozati javaslat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. (székhelye: H-3300 Eger, Mecset u. 6-8.; a Heves Megyei Bíróságon, mint cégbíróságon a Cg. 10-09-021223 cégjegyzékszámom nyilvántartva adószáma: 11163895-2-10; statisztikai számjele: 11163895-1729-572-10) alapítója a Gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. tv. 168. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi alapítói határozatot hozta:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az általa alapított Agria-Humán Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság – amelynek nonprofit korlátolt felelősségű társasággá alakításáról az alapító 729/2009. (XII. 17.) számú határozatában döntött - (székhelye: H-3300 Eger, Mecset u. 6-8.; a Heves Megyei Bíróságon, mint cégbíróságon a Cg. 10-09-021223 cégjegyzékszámom nyilvántartva; adószáma: 11163895-2-10; statisztikai számjele: 11163895-1729-572-10; rövid neve: Agria-Humán Kft.) Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat 12. pontjának első bekezdés 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

Szucsik György (an.)

.....

Az Alapító okirat 12. pontjának egyéb bekezdései és pontjai, valamint az alapító okirat egyéb pontjai változatlanul hatályban maradnak

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. alapító okiratát módosító okiratot a jelen alapítói határozatnak megfelelő tartalommal aláírja.

E g e r, 2012. április 26.

.....

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata alapító
képviselőjében Habis László polgármester

Felelős: Habis László polgármester

Határidő:

A végrehajtás megkezdésére: azonnal

Beszámolásra: 2012. május 31.

86/2012. (IV.26.) sz. PÜB döntés:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja az „Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonát képező Agria –Humán Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tag lemondásáról és új tag megbízásáról” szóló előterjesztés alábbi határozati javaslatának Közgyűlés elé terjesztését.

1. Határozati javaslat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. (székhelye: H-3300 Eger, Mecset u. 6-8.; a Heves Megyei Bíróságon, mint cégbíróságon a Cg. 10-09-021223 cégjegyzékszámom nyilvántartva; adószáma: 11163895-2-10; statisztikai számjele: 11163895-1729-572-10) alapítója a Gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. tv. 168. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi alapítói határozatot hozta:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója, jóváhagyólag tudomásul veszi, hogy Juhász István (an.:Kelemen Gizella, 3300Eger, Fazola Henrik u.8.) a felügyelőbizottság tagja ezen tisztségéről 2012. április 26. napjával lemond.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója a társaság felügyelőbizottságába 2012. április 27-tól – 2015. március 31-ig határozott időtartamra a 30 000Ft/hó díjazás mellett *Szucsik György*.(an.)alatti lakost választja meg.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő:

A végrehajtás megkezdésére: azonnal

Beszámolásra: 2012. május 31.

2. Határozati javaslat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. (székhelye: H-3300 Eger, Mecset u. 6-8.; a Heves Megyei Bíróságon, mint cégbíróságon a Cg. 10-09-021223 cégjegyzékszámom nyilvántartva adószáma: 11163895-2-10; statisztikai számjele: 11163895-1729-572-10) alapítója a Gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. tv. 168. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi alapítói határozatot hozta:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az általa alapított Agria-Humán Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság – amelynek nonprofit korlátolt felelősségű társasággá alakításáról az alapító 729/2009. (XII. 17.) számú határozatában döntött - (székhelye: H-3300 Eger, Mecset u. 6-8.; a Heves Megyei Bíróságon, mint cégbíróságon a Cg. 10-09-021223 cégjegyzékszámom nyilvántartva; adószáma: 11163895-2-10; statisztikai számjele: 11163895-1729-572-10; rövid neve: Agria-Humán Kft.) Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat 12. pontjának első bekezdés 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

Szucsik György (an.)

.....

Az Alapító okirat 12. pontjának egyéb bekezdései és pontjai, valamint az alapító okirat egyéb pontjai változatlanul hatályban maradnak

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az Agria-Humán Közhasznú Nonprofit Kft. alapító okiratát módosító okiratot a jelen alapítói határozatnak megfelelő tartalommal aláírja.

E g e r, 2012. április 26.

.....
**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata alapító
képviselőjében Habis László polgármester**

Felelős: Habis László polgármester

Határidő:

A végrehajtás megkezdésére: azonnal

Beszámolásra: 2012. május 31.

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 6/2012. (II.01.) önkormányzati rendeletének módosítására (egy fordulóban tárgyalt minősített szavazattöbbség)

Előterjesztő:

Csathó Csaba, tanácsnok

Előadó:

Szűcs Tamás, Vagyongazdálkodási csoportvezető

Csathó Csaba

Kérdezi Szűcs Tamás előadót, hogy van-e kiegészítése az anyaghoz.

Szűcs Tamás

Az anyag részletesen tartalmaz mindent.

Csathó Csaba

Szeretné hozzátenni, hogy sok helyen elavult a vagyonrendelet, többek között ezért is kellett pontosítani a rendelet szövegében. Újabb kihívást jelent a rendelet számára az, hogy kezdenek lejárni a 10 és 15 éves bérleti jogviszonyok. Szerencsés lenne, ha a bérlő megkaphatná hosszú távra a bérleményt, még abban az esetben is, ha az általa végrehajtott nagy értékű beruházás nem minősül értéknövelő beruházásnak. Pontosításra került az esztétikai értékét növelő beruházások definíciója is, amely szintén nem minősül értéknövelő beruházásnak. Kizárólag az épület homlokzatát, homlokzati portálját és tetőszerkezetét érintő beruházások vehetők figyelembe ebben az esetben. A harmadik típusú változtatás arról szól, hogyha ingyenesen átadnak közcélra ingatlanokat, akkor abban az esetben is felmerül az Áfa kérdés. Az Áfa törvény módosulása lehetőséget ad az egyik pontjában arra, hogyha adományként adják oda - természetesen jogszabály által alátámasztva - akkor abban az esetben nem kell Áfa-t fizetni és át lehet adni térítés mentesen. Kérdezi a bizottság tagjait van-e kérdésük ezzel kapcsolatban.

Dr. Misz Mihály

A közcél pontosan körülhatárolt dolog jogilag?

Csathó Csaba

Milyen kritériumai vannak?

Dr. Kovács Luca

A közcélú adomány van körülhatározva.

Szűcs Tamás

Az Áfa törvény egy szakasza pontosan definiálja, hogy mit ért ez alatt a jogcím alatt. Egyrészt közhasznúnak kell lenni a szervezetnek, másrészt a tevékenységnek is közcélúnak kell lenni. Alapfeltétel, hogy a közcélú adományozás kapcsán be kell szerezni erről az igazolást.

Csathó Csaba

A közcélú tevékenységet a bírósághoz kell bejelenteni?

Szűcs Tamás

A bíróság a közcélú szervezeteket tartja nyilván. A nonprofit szervezetek közül azok, amelyek a tevékenysége szerint megfelelnek a közcélúnak, külön preferált kategóriát jelentenek.

Csathó Csaba

Tehát a bíróság dönti el.

(8.16-kor Pál György képviselő megérkezett, így a PÜB bizottság 5 főre bővült.)

Szűcs Tamás

Igen, jogszabály alapján.

Csathó Csaba

Van-e további kérdés?

Dr. Csarnó Ákos

A hosszú távú nagy értékű beruházások kérdéskörével kapcsolatban kérdezi, hogy nem okoz-e az önkormányzatnak nagyobb versenyhátrányt, ha nem a megfelelő időben és ingyenesen adja oda ezeket az ingatlanokat.

Habis László

Tanácsnok úrnak válaszolva elmondja, hogy nem titok, hogy elkezdődtek a tárgyalások az Egri Érsekséggel arról, hogy az Andrásy Közgazdasági Szakközépiskola fenntartó feladatait ez év szeptember elsejétől átvinné az érsekség. Ennek előkészítése során már több egyeztető tárgyalásra is sor került. A tantestület, az érsekség és az önkormányzat között több forduló egyeztetés történt. Személyesen is részt vett olyan tantestületi fórumon, ahol kérdéseket fogalmaztak meg a pedagógusok, de sor került szülői fórumra is. Tétélesen felmérték a pedagógusok és a diákok szándékait.

A közcéllal kapcsolatos kérdésre elmondja, hogy sajátos módon az Áfa törvény diszkriminálja az önkormányzatok ilyen irányú mozgásterét, mert az állam és az egyházak viszonylatában egy ilyen használatba adás áfamentes. Amennyiben ez a szokásos módon történik, akkor az önkormányzat és az állam viszonylatában áfa köteles. Ezt egyébként méltánytalannak tartják. Ezért kerestek olyan megoldást, ami törvényes és ugyanakkor a céloknak is megfelelő. Májusban ebben a témában bizottsági és testületi anyag születik majd.

Pál György

Szeretné hallani Szűcs Tamás csoportvezető úr reagálását tanácsnok úr kérdésére.

Szűcs Tamás

Az értéknövelő beruházásként figyelembe nem vehető nagy értékű beruházásokkal kapcsolatban felmerült Tanácsnok úr részéről olyan kérdés, hogy milyen jogszabály alapján történik. Az önkormányzati tulajdonú ingatlanok egyes bérlőinek jogszabályi kötelezettségen alapuló vagy egyéb speciális pl. bankbiztonsági szabályok alapján olyan nagy értékű beruházásokra – bankbiztonsági rendszer kiépítése – kötelezettek, amelyek nem minősülnek értéknövelő beruházásnak az önkormányzat vagyonrendelete alapján. A jelenlegi nagy piaci versenyben, amikor Egerben nagyon sok kiadó ingatlan van, ezt egy magán bérbeadó valamilyen formában figyelembe tudja venni. Az önkormányzat velük versenyhátrányba kerülne, ha ezt semmilyen módon nem veszi figyelembe. A költségvetés nem ad rá lehetőséget, hogy a bérleti díjban, vagy bármilyen más fizetendő összegben kedvezményt nyújtsanak. Abban tudnak rugalmasak lenni, ha biztosítanak számukra olyan futamidőt, amivel ezt a befektetési kockázatát kezelhetővé tudja tenni. Az ingyenes használat, természetesen ezekre a típusú szerződésekre nem vonatkozik. Kifejezetten csak a közfeladatot ellátó nonprofit szervezetekre vonatkozik. Ezáltal olyan fékek kerültek bele a vagyonrendeletbe, amelyek megfelelő szűrőt jelentenek. A vagyonrendelet két ponton történő módosítása között nincs semmilyen összefüggés.

Csathó Csaba

Kéri Pál képviselő urat, hogy pontosítsa, mire irányult a kérdése.

Pál György

Volt egy jelzés, hogy lejártak a szerződések.

Csathó Csaba

Igen, vannak olyanok, akiknek két-három év múlva lejár a bérleti szerződése. Közülük sokan már most szeretnének nagyobb értékű beruházást eszközölni.

Habis László

Képviselőként azon dolgozik, hogy pontosítsák a Nemzeti Vagyonról szóló törvényt, mert túl szigorúra sikeredett. Elképzelhetőnek tartja, hogy a gyakorlati tapasztalatok után a második félévben újra hozzá kell nyúlni a vagyonrendelethez.

Tóth István

Polgármesterhez intézi szavait. Sajnálatosnak tartja, hogy képviselőként most szembesülnek azzal, hogy az egyház át akarja venni az Andrassy Közgazdasági Szakközépiskolát. Kaphatnak-e arról információt, hogy milyen előzetes tárgyalások vannak. Azt sem tudják, hogy a Dobó Vármúzeum a város kezelésében van-e vagy sem. Kaphatnak-e ezekről információkat, hogy tudjanak válaszolni az állampolgárok ilyen irányú kérdéseire.

Habis László

Azokkal vették fel a kapcsolatot, akik elsődlegesen érintettek, vagyis az intézményvezetéssel, pedagógusokkal, diákokkal, szülőkkel.

Nem akartak kvázi „pletykálkodni”, mert egy szándék önmagában egy ilyen összetett kérdés esetében nem feltétlenül publikálható. Nem csináltak titkot sem belőle, mert minden érintettel tárgyaltak, akivel kellett. Szigorú szakértői vizsgálatoknak kell megelőznie a döntést, ezek a megbízások folyamatban vannak.

Nyílt titok az is, hogy még vannak nyitott kérdések az érsekség és az önkormányzat között. A két bizottság kompetenciája lesz egyes vagyoni, felújítási és egyéb kérdések tisztázása. Nyilván van a katolikus egyháznak és az önkormányzatnak is egy szempontrendszere. Nem érezte azt, hogy tájékoztató anyagot kellett volna behozni, mert az érdemi döntések májusban megtörténhetnek a bizottságokon. A törvény szerint május 31-ig lehet ilyen döntéseket hozni. A vármúzeum kérdésében nem sokkal tájékozottabb, mint Tóth képviselő úr. A kormányrendelet megszületett. A hivatal szakemberei értelmezik majd a jogszabályt szakmai, jogi és gazdálkodási szempontból, illetve tájékozódnak a megyei múzeumi szervezetek helyzetéről, jelenlegi gazdálkodási és egyéb feltételeiről.

Ebben a kérdésben is sok a nyitott kérdés, mert ez a jogszabály a könyvtárak helyzetéről is szól. A kormányrendelet a megyei könyvtárak helyzetét generálisan másképp rendezi. Úgy tűnik, hogy a kormányt sikerült meggyőzni arról az elvi állásponttól, amit a Bródy Sándor Könyvtárral kapcsolatban képviseltek. A kormányzati részről azonban még tisztázatlanok az anyagi feltételek. Az MJVSZ Gazdasági Bizottság elnökeként szeretné ezt a kérdést a 23 várossal összehangolt módon kezelni.

Csathó Csaba

Véleménye szerint jogos felvetés az informáltság kérdése. Sokszor tisztázatlan, hogy mi lesz a tárgyalások menete, például többek között az is egy kérdés, hogy át tudnak-e úgy adni ingatlant térítésmentesen, hogy ne kelljen áfa-t fizetni utána.

Tóth István

Mint képviselő, nem tudott válaszolni az Andrásyban dolgozó pedagógus kérdésére. Szerencsés lett volna pár mondatban tájékoztatást kapni legalább a szándékról.

Habis László

Megérti Tóth képviselő urat, de nagyon sok tisztázatlan kérdés volt az elején. Van egy szakképzési törvény, ami meglehetősen egzakt módon a szakképzést állami feladatnak definiálja. Hosszú távon ezzel a város nem egy stratégiai döntést hoz ismerve a szakképzésről szóló törvényt, amely más nagy rendszereket kíván létrehozni, mint az eddigi tisztes kísérletek. Elsősorban nem Közgyűlésen múló kérdésnek érzi, mert fő fókuszban elsődlegesen az érintettek, pedagógusok és a diákok vannak. Egyet ért azzal, hogy szerencsés lett volna tájékoztatót tartani a tárgyalássorozat megkezdése előtt.

Csathó Csaba

Egy hírlevelet lehetett volna készíteni.

Pál György

Régebben intézményi átszervezésekkor először polgármester kért egy elvi felhatalmazást a Közgyűléstől a tárgyalások lebonyolítására, tanulmányok elkészítésére, stb..., csak ez után hozta meg a Közgyűlés a végleges döntést. Ebben az esetben is meg lehetett volna ezt tenni.

Habis László

Viszonylag későn érkezett ez az egzakt megkeresés. Fokozottan ügyelnek arra, hogy az összes törvényi kötelezettségnek maradéktalanul eleget tegyenek. Rendkívül szigorúak a szabályok a közművelődési törvényben és ezt szeretnék hibátlanul teljesíteni.

Csathó Csaba

A nyilvánosságot nem kell kihagyni, mert az ellenzéknek is lehet jó ötlete.

Dr. Kovács Luca

Tóth képviselő úrnak válaszolja, hogy egy 1994-es kormány határozatban van leírva időrendi sorrendben a vármúzeum, illetve a könyvtár esetében, hogy mi az eljárási rend. Április 3-án jelent meg.

Csathó Csaba

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Pál György képviselő jelzi, hogy nem vesz részt a szavazásban, mert nem volt jelen a napirend legelejétől. A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

96/2012. (IV.26.) sz. KGB döntés:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja a vagyonrendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

87/2012. (IV.26.) sz. PÜB döntés:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága** javasolja a vagyonrendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

Csathó Csaba

Megköszöni a konstruktív részvételt, az ülést bezárja.

Kmf.

A jegyzőkönyvet készítette: Fábrián Gáborné

A jegyzőkönyvben foglaltakkal egyetértek:

Csathó Csaba, a KGB elnöke sk.

Dr. Csarnó Ákos, a PÜB elnöke sk.